

**ПРОБЛЕМЫ И ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ Г. ОДЕССЫ)**

**Глазырин В. Л.,**  
к. арх., проф. каф. градостроительства,  
*Архитектурно-художественный институт,  
Одесская государственная академия строительства и архитектуры,  
arhiglaz@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4057-7384*

**Киселёва А. В.,**  
ст. преп. каф. градостроительства,  
*Архитектурно-художественный институт,  
Одесская государственная академия строительства и архитектуры,  
kiselisa@ukr.net, ORCID: 0000-0002-0398-6413*

**Аннотация.** В статье, посвященной проблемам устойчивого развития г. Одессы, проанализированы проблемы города, накопившиеся при его развитии. Недалёк день, когда Украина войдет в устремлённое к устойчивому развитию европейское экономическое сообщество. Сегодня думать и действовать в рамках проектов HQE (Европейские стандарты высококачественной окружающей среды) – означает думать о новой, о Европейской Украине, открытой в будущем, верной философии «устойчивого развития». В статье систематизируются критерии оценки устойчивого качества городской среды и предлагается расширение таких критериев до градостроительных, архитектурно-художественных и функциональных.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, генеральный план, ресурсы, экстенсивный прирост, интенсивная реконструкция.

**ПРОБЛЕМИ ТА ІНОВАЦІЙНІ НАПРЯМКИ У ВИРШЕННІ  
СТАЛОГО РОЗВИТКУ МІСТ (НА ПРИКЛАДІ М. ОДЕСИ)**

**Глазырин В. Л.,**  
к. арх., проф. каф. містобудування,  
*Архітектурно-художній інститут,  
Одеська державна академія будівництва та архітектури,  
arhiglaz@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4057-7384*

**Кисельова Г. В.,**  
ст. вик. каф. містобудування,  
*Архітектурно-художній інститут,  
Одеська державна академія будівництва та архітектури,  
kiselisa@ukr.net, ORCID: 0000-0002-0398-6413*

**Анотація.** У статті розглядаються основні критерії оцінки сталої якості містобудування. Virшення містобудівних проблем не повинні обмежуватися тільки енергоефективністю. Критерії оцінки сталої якості міста повинні бути розширені до містобудівних, архітектурно-художніх і функціональних критеріїв. Першочергові заходи для реалізації сталою розвитку міста - пошук ресурсів для такого розвитку, вибір стійких енергоресурсів та інноваційних технологій. Ріст міського населення призводить до

утворення великих і найбільших екологічно неблагополучних міст.. Основною метою останнього генерального плану Одеси позначено сталий розвиток міста, вирішення соціальних, містобудівних та економічних проблем за умови збереження історичної спадщини і природно-ресурсного потенціалу. Основна ціль даної статті полягає в комплексному аналізі основних факторів і передумов, що сприяють сталому розвитку Одеси в трансформаційний період переходу до нових відносин у суспільстві. Комплексної систематизації тенденцій і проблем сталого розвитку міст, зростання яких визначається не випереджаючим збільшенням всіх параметрів, а питомою скороченням споживаних ресурсів, таких як розміри територій, протяжність комунікацій, енергоспоживання. Методологічною основою дослідження, яке висвячується в статті послужив ряд робіт, пов'язаних з вивченням проблем особливостей планувальної системи міст. Проведений аналіз показав особливе значення актуальності наступності розвитку, збереження історично сформованого своєрідності планувальної композиції міста та оздоровлення навколишнього середовища. Вищезгаданий аналіз також показав, що передпроектні дослідження планувальної системи історичних ареалів міста повинні включати історико-генетичний аналіз, виявлення стійких елементів структури, що тривалий час зберігають його значення, а також специфічні особливості еволюції міста

В статі зазначається, що для реалізації заходів щодо сталого розвитку міста необхідні дії по розробці проектних схем планування окремих міських територій та розробці ДПТ, а також закріплення нормативних основ містобудівного регулювання.

**Ключові слова:** сталий розвиток, генеральний план, ресурси, екстенсивний приріст, інтенсивна реконструкція.

## PROBLEMS AND INNOVATIVE DIRECTIONS IN THE SOLUTION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF CITIES (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF ODESSA)

**Glazyrin V. L.**

C. Arch., professor, Department of Urban Planning,  
*Architectural and Art Institute,*  
*Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,*  
arhiglaz@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4057-7384

**Kyselova G. V.,**

Senior Lecturer, Department of Urban Planning,  
*Architectural and Art Institute,*  
*Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,*  
kiselisa@ukr.net, ORCID: 0000-0002-0398-6413

**Abstract.** The article considers the main criteria for assessing the sustainable quality of urban development. Solutions to city problems should not be limited to energy efficiency. The criteria for assessing the sustainable quality of the city should be extended to urban, architectural, artistic and functional criteria. The first priority for sustainable city development is the search for resources for such development, the choice of energy resources and innovative technologies. Urban population growth leads to the formation of large and largest environmentally disadvantaged cities. Further development of such cities is often impossible because of limited resources, and above all because of territorial constraints. The main purpose of the development of the last master plan of Odessa is the sustainable development of the city. The main purpose of this article is to comprehensively analyze the main factors and prerequisites that contribute to the sustainable development of Odessa in the transformational period of the transition to new relations in society. And also the purpose of the article is a comprehensive systematization of tendencies and problems of sustainable development of cities, the growth of which is determined not in advance by an increase of all

parameters, but by a specific reduction of consumed resources, such as the size of territories, length of communications, energy consumption. The methodological basis of the article's research was a series of scientific works related to the study of the problems of features of the urban planning system. The analysis showed the special importance of the relevance of the continuity of development, the preservation of the historically formed originality of the city's planning composition and environmental improvement. The aforementioned analysis also showed that pre-project studies of the planning system of the historic areas of the city should include historical-genetic analysis, identification of stable elements of the structure that retain its importance for a long time, as well as specific features of the city's evolution.

**Keywords:** sustainable development, master plan, resources, extensive growth, intensive reconstruction.

**Введение.** Основной целью последнего генерального плана Одессы обозначено устойчивое развитие города, решение социальных, градостроительных и экономических проблем при условии сохранения исторического наследия и природно-ресурсного потенциала [1].

XX век в связи с ростом городского населения привел к образованию крупных и крупнейших экологически не благополучных городов. В этом случае реновация может служить основным инновационным инструментом устойчивого градостроительного развития города на основе коалиции признаков архитектуры, природы и инфраструктуры.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретической и методологической основой исследования послужил ряд работ, связанных с изучением проблем особенностей планировочной системы города. Проведенный анализ показал особое значение актуальности преемственности развития, сохранения исторически сложившегося своеобразия планировочной композиции города и оздоровления окружающей среды.

Вышеупомянутый анализ также показал, что предпроектные исследования планировочной системы исторических ареалов города должны включать историко-генетический анализ (изучение и сопоставление исторических планов), выявление устойчивых элементов структуры, длительное время сохраняющих его значение, а также специфические особенности эволюции города [2].

Установлено, что устойчивое большинство признаков развития городов – это коалиция признаков. Для их определения необходимо выявить главные проблемы в разных аспектах городского хозяйства, мешающие устойчивому развитию города и тенденции их преодоления в XXI веке, которые выражаться в:

- замещении функциональной дифференциации территорий города на интегрированную планировку города;
- последовательном замещении политики сдерживания роста городов на стратегию развития крупных городов в их агломерациях;
- смене тенденций застройки свободных земель на окраинах городов на инвестиционно-строительную активность на всей территории города;
- переходе от экстенсивного прироста городских территорий к интенсивной реконструкции в существующих границах города;
- замене формального учета памятников культуры и архитектуры - их интенсивной реставрацией, и приспособлением к современным требованиям;
- в сохранении особой, одесской вернакулярной архитектуры (иметься ввиду особого языка архитектуры Одессы, включающий понятия этнические, региональные, сугубо местные (ракушечник и катакомбы).

Например, в Берлине, для регенерации исторического центра, ищут частных инвесторов с тем, чтобы вернуть городу его средневековую историю. Всё, что стоит, должно стоять. Любой памятник берлинцы ставят в связь с предыдущей историей и архитектурной эпохой. Не конфронтация истории, а диалог слоев времени:

- переходе к модернизации городских зданий и сооружений;
- создании условий для реконструкции районов массовой жилой застройки;
- отказе от лимитированного потребления ресурсов и ориентации на берегающие технологии и материалы;
- переходе к созданию крупных многопрофильных городских узлов и многофункциональных зданий .

**Постановка задачи.** Заключается в комплексном анализе основных факторов и предпосылок, содействующих устойчивому развитию Одессы в трансформационный период перехода к новым отношениям в обществе. Комплексной систематизации тенденций и проблем устойчивого развития городов, рост которых определяется не опережающим увеличением всех параметров, а удельным сокращением потребляемых ресурсов, таких как размеры территорий, протяжённость коммуникаций, энергопотребление и т.д.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Очевидно, что критерии оценки устойчивого качества градостроительства не должны ограничиваться только энергоэффективностью. Они должны быть расширены до градостроительных, архитектурно-художественных и функциональных критериев, а всё выше названное возвращает городской среде её интегральное качество и делает её устойчивой.

В соответствии с генеральной схемой планирования территории Украины, развитие Одессы предполагается в качестве центра Одесской надоблостной системы расселения, в состав которой входят Одесская, Николаевская и Херсонская области, с выполнением части столичных функций, а также функций центра Одесской надрайонной системы расселения. Что бы соответствовать этим функциям и обеспечить оптимальное развитие города и его городского хозяйства, необходимо выявить главные проблемы в разных сферах городского хозяйства, мешающие устойчивому развитию города.

В число этих проблем входят:

- численность населения города;
- развитие его транспортной инфраструктуры;
- рекреационные ресурсы;
- проблемы жилой обеспеченности;
- проблемы социально-бытового обслуживания;
- проблемы эффективного сохранения и использования памятников истории, культуры и архитектуры;
- проблемы территориальных ресурсов города;
- проблемы экологического состояния городов;
- масштабная реконструкция инженерной инфраструктуры городов.

Знаменитый архитектор Ренцо Пьяно, уроженец г. Генуи, уверен в том, что в архитектуре самое главное – понять дух места и использовать архитектуру для создания некоторой «прибавочной стоимости».

Современный австрийский архитектор Гленн Меркатор, проектируя свою архитектуру, ориентируется на природу и логику. Природа – это характеристика, а логика – это функциональная программа здания. Дополнительный бонус каждого проекта, говорит он, – разные экологические затеи. Они позволяют экономить ресурсы и использовать дождевую воду, ветер и солнечную энергию.

Как правило, уровни качества в архитектуре и в создании архитектурного образа – обязательные составляющие устойчивого качества в развитии городов. Всегда ли можно верно оценить уровень архитектурного качества в контексте качества устойчивого? Является ли только энергоэффективность решающим компонентом устойчивого качества архитектуры? Очевидно, что критерии оценки устойчивого качества архитектурных решений не должны ограничиваться наличием только энергоэффективности. Они должны быть

расширены до градостроительных, архитектурно-изобразительных и функциональных критериев, они должны быть сконцентрированы на реконструкции в первую очередь депрессивных территорий, где бы они не находились и прежде всего – в исторических центрах городов и в прибрежных зонах.

На территории населенного пункта и за его границами, а также в непосредственной близости, существует ряд планировочных ограничений, которые существенно влияют на существующее состояние населённого пункта и возможности его устойчивого развития. При этом действующие ограничения можно поделить на две условные категории:

а) ограничения, которые существуют, сохраняются и будут влиять на будущее развитие и использование территории населённого пункта. К данным ограничениям следует отнести основные ограничивающие факторы, которые принципиально влияют на планировку населённого пункта и фактически определяют планировочную структуру его на протяжении последних столетий. Эти объекты и их планировочные ограничения сохраняются, поскольку имеют важное экономическое, социальное и градообразующее значение для устойчивого развития населённого пункта.

б) ограничения, которые существуют, но имеют небольшое значение для экономики и обеспечения жизнедеятельности населённого пункта и могут быть ликвидированы или уменьшены для обеспечения планировочного развития населенного пункта, устойчивого развития и функционирования сельского хозяйства и общества.

В проекте Генерального плана г. Одессы проанализированы основные факторы и предпосылки, содействующие устойчивому развитию Одессы в трансформационный период перехода к новым отношениям в обществе. К ним относятся:

- геостратегическое и экономо-географическое положение города;
- развитый интеллектуальный и научно-технический потенциал;
- высокоразвитый производственный потенциал;
- наличие инвестиционно привлекательных областей хозяйствования;
- благоприятные природно-климатические условия;
- наличие целебно-рекреационных ресурсов;
- уникальность исторического в объединении с естественным ландшафтом;
- относительно свободные территориальные ресурсы в собственности органов местного самоуправления.

**Выводы.** Таким образом, при устойчивом развитии, рост городов определяется удельным сокращением потребляемых ресурсов. Для реализации мероприятий по устойчивому развитию города необходимы действия по разработке проектных схем планировки отдельных городских территорий и разработке ДПТ, а также закрепление нормативных основ градостроительного регулирования и информационное обеспечение решений Генерального плана города, приоритетных для устойчивого развития Одессы [1].

### Литература

[1] Проект генерального плану м. Одеси. Основні положення. Київ, Україна: ГНП «ГПРОГРАД», 2013.

[2] В. Л. Глазирин та Й.В. Шкрабик, Основи реконструкції історичних міст. Одеса, Україна: ОДАБА, 2015.

### References

[1] Proekt generalnogo planu m. Odesy. Osnovni polozhennja. Kyiv, Ukraina: GNII «GIPROGRAD», 2013.

[2] V. L. Glazyryn ta J.V. Shkrabyk, Osnovy rekonstrukcii istorychnyh mist. Odesa, Ukraina: ODABA, 2015.