

## О КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО АРХИТЕКТОРА. НА ОСНОВЕ ОПЫТА РАБОТЫ В Г. ОДЕССЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Черненко А. А.,

асс. каф. архитектуры зданий и сооружений,  
ugolneba16@gmail.com ORCID: 0000-0002-3378-0790

*Архитектурно-художественный институт,  
Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные вопросы, связанные с проблемой в образовании, в частности с образовательной программой будущих архитекторов, специализирующихся на проектировании в исторической части города Одессы. Автором проведен анализ существующего состояния зданий и сооружений в историческом ареале города; проведен краткий ретроспективный обзор решений подобных задач из мировой практики; выявлены особенности исторической городской ткани, отмечены основные ошибочные мнения о правилах архитектурного проектирования в исторической части города, будь то новое строительство или же реконструкция памятников; обозначены пути решения создавшейся проблемы, в частности в архитектурном образовании. Отмечена важность создания научно-проектной лаборатории на базе ОГАСА для качественного решения этих вопросов.

**Ключевые слова:** историческая застройка, градостроительство Одессы, реставрация, реабилитация, образование, архитектурное образование, проектирование в исторической части города.

**Введение.** Решение проблем, связанных с проектированием в исторической среде, важно не только в конструктивном и архитектурно-художественном направлении, но и в поиске благоприятных решений по функциональной наполненности исторических зданий в контексте изменяющихся условий экстенсивно развивающегося города. Но для того, чтоб определить, систематизировать, откалибровать сегменты исторической части города, необходимо создать научно-производственные группы, включающие в себя специалистов разного профиля (архитекторы, архитекторы-реставраторы, инженеры, технологи, конструкторы, историки, краеведы, скульпторы, фотографы, маркетологи и экономисты, строители и, конечно же, студенты). Правильней и проще всего создавать такие группы на основе ОГАСА. Где уже есть богатая научная и лабораторная базы. Этой базе необходима лишь поддержка государства, чтобы выйти из анабиозного состояния. И одной из показательных «вех», показывающих достижения совместного труда преподавателей и студентов, является защита дипломных проектов. Причём объекты проектирования имеют совершенно конкретные адреса и потому представляют интерес как для самих студентов, специалистов, так и для пользователей этой архитектуры – граждан города (рис. 1–4).

В современном мире одной из самых больших проблем являются проблемы в системе общего образования, своеобразные озоновые дыры в культурной сфере, и как следствие поверхностные знания у профессионалов. Образование из общего становится клиповым, фрагментарным. Причём это характеризует и объём получаемых учениками знаний, и количество учеников, которые могут получать знания в полном объёме.

**Постановка задачи.** Цель исследования – выявление проблем в образовательных программах студентов архитектурного вуза и как следствие не компетентной деятельности архитекторов, проектирующих в исторической застройке, на примере г. Одессы и поиск путей их решения. А также популяризация оригинальных идей студентов, ознакомление с

альтернативными проектами, тем не менее выполненными по всем правилам классической архитектурной школы и на основании передовых исследований в области архитектуры.

**Основной материал и результаты.** Ну вот опять пришёл День знаний. А знаете ли вы, что Земля плоская? Не верите? Напрасно. Ведь достаточно выйти на берег моря, и вы в этом сами убедитесь. А если у вас спросят: что полезнее, Солнце или Луна? – отвечайте Луна. Ибо Солнце светит днем, когда и без того светло, а Луна – ночью. Считаете это смешным? Да это было смешно и во времена Ходжи Насреддина, и во времена Козьмы Прутков, и тем более в XX веке. Но сегодня это печально. Почему? Потому что многие действительно верят в то что Луна светит, Земля плоская, и многим совершенно не интересно, что это за персонажи такие Ходжа и Козьма. Эпоха невежества.

Кто виноват? Виноваты старшие. Да, в этом молодёжь права. Старшие очень быстро забывают, что учить может стать поздно, но учиться – никогда. Где-то в какой-то момент произошёл разрыв между поколениями, и в образовавшийся вакуум хлынул поток пены антикультуры. Маяками в этом потоке просто обязаны быть преподаватели. Эпоха невежества, разрыва и отрицания, эпоха «просто купил – просто продал», бизнес и ничего личного. А, как известно, «архитектура — это зеркало эпохи». Вот и оглянитесь на здания, которые нас окружают. Но не все увидят. Умение «видеть» — это дар, но в то же время и проклятие художника, архитектора, творца. Только не многие «смелые», по-настоящему жаждущие, отдаются этой профессии, и ещё меньше совсем отчаянных, которые своим даром видеть жаждут поделиться. Они унижены и оскорблены невежеством чинуш и безразличием фарисеев, которые словосочетание «поделиться даром» понимают совершенно иначе. Так вот только в результате встречи желающих «пить» и желающих «напоить» можно утолить эту жажду, жажду творить.

Некоторые аспекты взаимосвязи учебных программ с профессиональной практикой в г. Одессе. Эта статья по своей структуре должна была напоминать формулу: вопрос – ответ. Коротко и ясно. Но вопросы слишком важные и коротко отвечать на них не получается. Поэтому я решил собрать все вопросы вместе и дать на них ответ этой статьёй.

Итак, о чём же чаще всего спрашивают архитекторов: «Как правильно строить в историческом центре?», – а преподавателей: «Чему вы учите своих студентов?». И, наконец, студентов: «За что вы не любите Одессу? Зачем вы реконструируете эти фасады, ведь здание уже не является памятником архитектуры? Почему вы не покрасили фасад в яркие цвета? Это же музыкальная школа».

Как же строить в историческом центре города? На этот вопрос уже неоднократно был дан однозначный ответ, закреплённый документально, и этот документ был ратифицирован многими странами мира. Речь идет о двух Хартиях Афинской (1933 г.) и Венецианской (1964 г.) [1]. Их авторами были ведущие мировые архитекторы. Тексты этих документов есть в свободном доступе и каждый желающий может с ними ознакомиться. «Велосипед» был изобретён до нас. Нужно только научиться читать инструкцию. Вот несколько цитат:

«Пункт 65. Исторические архитектурные ценности (отдельные памятники или градостроительные ансамбли) должны сохраняться.

Жизнь города — это историческое явление, проходящее через века, воспоминанием о котором остаются памятники архитектуры. Эти памятники придают городу своеобразный характер. Это драгоценные свидетели прошлого, которые со временем приобретают историческую и духовную ценность. Кроме того, в этих сооружениях запечатлены черты наивысшего взлета художественного творчества народа. Памятники являются частью мирового исторического наследия, поэтому необходимо прилагать все усилия для их сохранности сегодня и на грядущие времена».

«Пункт 70. Использование архаичных архитектурных элементов для оформления новых зданий, возводимых в зоне исторических памятников под предлогом их архитектурной увязки, может привести к пагубным последствиям. Подобные творческие предложения допускать нельзя.

Подобные методы противоречат опыту истории. Никогда возврат к прошлому не поощрялся, никогда человек не двигался вспять. Шедевры прошлых эпох убеждают в том, что каждое поколение мыслило по-своему, создавало искусство и эстетику, используя в своем творчестве лучшие технические достижения своего времени.

Рабски копировать прошлое — это обрекать себя на ложь, это создавать в принципе фальшивое, ибо современные здания не будут строиться древними методами, а возведение архаичных сооружений с применением современной строительной техники может привести лишь к бессмысленному подражанию произведениям прошлых эпох.

Смешивая старое с новым, невозможно создать подлинно ансамблевого решения, отличающегося единством стиля. Это будет чистое подражательство, мешающее восприятию истинного памятника искусства, ради которого была предпринята столь неразумная инициатива».

Вот так. Что же здесь непонятного? Однако вопрос «Как строить в исторической застройке» — всё ещё вызывает массу споров, причём не только среди равнодушных горожан, но и в профессиональной среде. Бытует мнение, что необходимо и только так, а не иначе, строить здания в историческом центре исключительно в стиле историзма, опираясь на архитектуру «старой Одессы». Если не доверять пункту 70 Афинской Хартии и мнению вдохновителя этой Хартии Ле Корбюзье, можно убедиться в том, что это мнение «тупиковое» на простом примере [2].

Современное состояние застройки в центре Одессы. Познакомьтесь с перекрёстком четырёх эпох. В самом центре Одессы на пересечении улиц Дерибасовской и Екатерининской расположились здания, каждое из которых представляет здесь определённый период в истории города. Итак, начнём с самого «старого»: это Екатерининская, 14 — склады, 1804 г., которые были перестроены и приспособлены для Ришельевского лицея по проекту арх. Ф. Шаля в 1819–1820 гг. Стиль ампир. Следующий персонаж — это первоначально 2-этажный дом Стефана и Евстафия Калафати, построенный арх. Г. И. Торичелли в 1834 г. Позже в 50-е годы XIX века арх. К. Кошелевым была произведена надстройка третьего этажа и переустройство дома с устройством лавок на первом этаже. Но ещё более серьёзным испытаниям здание подверглось в 1870-е гг. Была произведена замена угловой части дома новым зданием. И, наконец, в 1892 г. под надзором арх. Ю. М. Дмитренко была изменена планировка магазина А. И. Абрикосова. Ещё несколькими изменениям подвергся фасад по Екатерининской в 1908 и в 1910 годах. По проекту 1851 года кроме надстройки предполагался новый фасад, подобно корпусу по Дерибасовской, однако была оставлена архитектура 1834 года. Сегодня трудно однозначно определить стиль этого дома. Проще всего назвать эклектикой или историзмом. Между фундаментами этих двух зданий 30 лет разницы, а в окончательно сформированном облике их архитектура разбежалась более чем на 70 лет. Теперь два замечательных здания из следующего, XX века. Первое построено в 1952—1953 гг. для китобойной флотилии «Слава» и является прекрасным образцом неоклассики. Авторы проекта арх. Г. В. Топуз и В. Л. Фельдштейн. Второе, здание ресторана «Юбилейный», построено через 15 лет, в 1964—1968, совсем в другую эпоху. Построено в стиле модернизма арх. Л. И. Швальбиной. Между прочим, сегодня это замечательное здание подвергается нахальной модернизации [3] — [5].

Архитектура какого же из этих четырёх зданий может послужить эталоном? Но вот на что необходимо обратить особое внимание: хоть они и очень разные, но есть одно, объединяющее их качество: они совершенно вписаны в сетку улиц, в особенности рельефа, в возможности инфраструктуры и социальной востребованности.

Пути решения проблемы исторической застройки. Однако сегодня мы имеем безобразные высотки с прилепленными уродами «цеатлантами», пошлые заигрывания с декором барокко или модерна, навешивание его на продиктованные бизнесом пропорции.

Вот ещё одна цитата:

«Пункт 76. Все, что создается в городе, должно соответствовать масштабу человека.

Естественные размеры человека должны составлять основу масштаба всего того, что связано с его жизнью и различными видами деятельности. Это относится к масштабу размеров и площадей, масштабу расстояний, устанавливаемым с учетом естественной скорости передвижения человека, масштабу распорядка дня, увязанного со скоростью ежедневного движения солнца» [1].

Та часть города, которая со временем стала историческим центром, проектировалась согласно так называемой гипподамовой системе и рассчитывалась для человека XIX века, с его особенностями в жизни, работе, отдыхе и передвижении. И в любые пережитые Одессой эпохи архитекторы старались учитывать эти особенности, однажды заложенные в основу. Но наступила наша эпоха и в стройную чётко продуманную структура стали впихивать радужные «аркадии».

Архитектурно-инженерные изменения в структуре исторической застройки могут происходить по трём направлениям: реставрация памятника (в том числе и научная реставрация), реконструкция (с внедрением нового в той или иной степени) и, наконец, новое строительство. Каждое направление требует изначально тщательного профессионального анализа ситуации.

**Выводы.** А вы заметили, что мы стали стесняться и как следствие избегать высокопарных слов? Честь, совесть, любовь, доброта, спасибо, пожалуйста – это со знаком плюс, но и: предательство, равнодушие, подлость, глупость – со знаком минус. Наша избыточная толерантность сводит все характеристики к нулю. За этим стоят более глубинные процессы. Зеркало эпохи, отражение человека, его интересов, его повседневной жизни, всё это называется культурой, ещё одним словом-рудиментом. И все составляющие культуры тесно взаимосвязаны.

Сегодня мы построим дом, в нём вырастут дети, которые завтра будут строить свои дома. Дети будут взрослеть и развиваться в окружении этой архитектуры, выпитывать её. Что же послезавтра мы увидим на улицах нашего города? Это замкнутый круг. И только образование, поставленное на высокую государственную платформу, может его качественно разорвать. Адепты и альтруисты не в силах совладать с потоком антикультуры. Но в любом случае нужно оставаться честным с самим собой и, выбрав путь наставника, стараться пробудить желание, поддержать желающих, обладая знаниями и навыками, делиться с юными. Не только порицать их, становясь в позу мэтра, но отрицая – предлагать. Иногда складывается впечатление, что преподаватели и студенты обязательно должны быть по разные стороны баррикады, защита дипломных проектов при этом напоминает судилище. Нет, мы со студентами коллеги, и за каждым честным дипломом стоит огромная скрупулёзная работа не только студента, но и его преподавателей, не просто руководителей, а и «мыслеводителей». Именно таких отношений придерживается преподавательский коллектив АХИ ОГАСА.

Чётко выверенные пропорции, изученные градостроительные и геологические условия, анализ инфраструктуры, социология, современный декор и пластика – все эти факторы есть основа, фундамент лучших дипломных проектов. Именно благодаря этому алгоритму возможно получить достойный результат, современную архитектуру, интегрированную в исторический ареал.

Не ограниченные рамками, без бизнеса балласта, свободные в своих мыслях, но при этом достаточно профессионально подкованные и, самое главное, равнодушные к судьбе любимого города, студенты выдают на-гора замечательные проектные решения. Не пытайтесь их унижить вопросом: «За что не любите Одессу?» – научите их любить свой город, а может быть, научитесь у них любить.

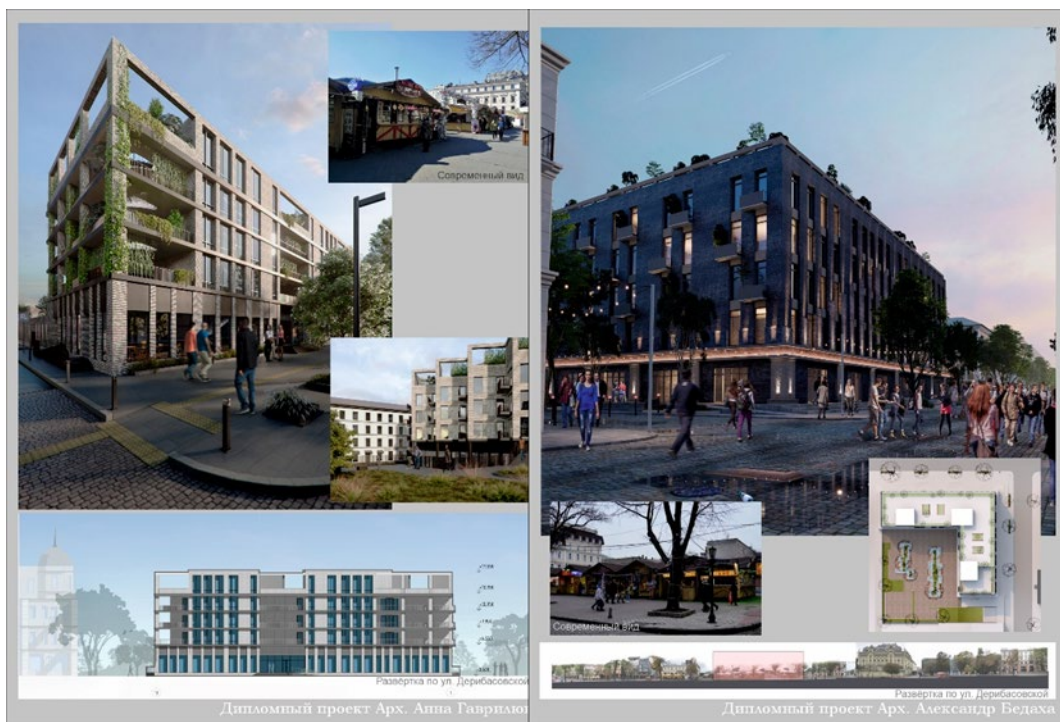


Рис. 1. Жилой дом с первичным обслуживанием на ул. Дерибасовской, арх. А. Гаврилюк (слева), арх. А. Бедаха (справа)  
Новое строительство вместо ярмарки, на месте бывшей гостиницы «Спартак», ранее «Империал». Замечательное решение «одесской» проблемы: все квартиры, имеют прекрасную инсоляцию



Рис. 2. Офисное здание на Деволановском спуске, арх. Е. Киселёва (слева). Прекрасное современное как результат тщательного архитектурного поиска и градостроительного анализа. Досуговый клуб на Деволановском спуске, арх. Е. Евстигнеева (справа). Чёткие пропорции, безукоризненно вписанные в окружающую застройку



Рис. 3. Музыкальная школа на основе реновации и реконструкции доходного дома, арх. А. Лендюк (слева). Блестящая и смелая работа. Студенческий клуб (ХАБ). Реновация фабрики мороженого на ул. Старопортофранковской, арх. В. Говорова (справа). Здание, когда-то 2-я женская гимназия, сегодня находится в аварийном состоянии – будет продолжать разрушаться без нового функционального наполнения. Досконально выполненный проект



Рис. 4. Музей греческой культуры в переулке Красном, арх. Я. Сорокатый (слева). Жилое и офисное здания на пересечении ул. Тираспольской и ул. Асташкина, арх. А. Мудрак и М. Вищун

### Литература

- [1]. The New Charter of Athens 1998 ETCP-ANU-INU, Firenze 2000
- [2]. «La charte d'Athènes» Le Corbusier. PLON 1943
- [3]. Oleg Gubar «Topography of Pushkin's Odessa». Drohobych Kolo 2021
- [4]. «Odessa Memories», Washington University Press, 2003
- [5]. Олег Губар «Старые дома и другие памятные места Одессы» Печатный дом, 2006

### References

- [1]. The New Charter of Athens 1998 ETCP-ANU-INU, Firenze 2000
- [2]. «La charte d'Athènes» Le Corbusier. PLON 1943
- [3]. Oleg Gubar «Topography of Pushkin's Odessa». Drohobych Kolo 2021
- [4]. «Odessa Memories», Washington University Press, 2003
- [5]. Oleg Gubar «Staryye doma i drugiye pamyatnyye mesta Odessy» Pechatnyy dom, 2006

## ПРО КУЛЬТУРУ ТА ОСВІТУ СУЧАСНОГО АРХІТЕКТОРА. НА ОСНОВІ ДОСВІДУ РОБОТИ В М. ОДЕСІ. ПРОБЛЕМИ І ШЛЯХИ РІШЕННЯ

**Черненко А. А.,**

ас. каф. архітектури будівель та споруд,  
ugolneba16@gmail.com ORCID: 0000-0002-3378-0790

*Архітектурно-художній інститут,  
Одеська державна академія будівництва та архітектури*

**Анотація.** У статті розглянуто основні питання, пов'язані з проблемою освіти, зокрема з освітньою програмою майбутніх архітекторів, що спеціалізуються на проектуванні в історичній частині міста Одеси. Автором проведено аналіз існуючого стану будівель та споруд в історичному ареалі міста; проведено стислий ретроспективний огляд рішень подібних завдань зі світової практики; виявлено особливості історичної міської тканини, відзначено основні помилкові думки щодо правил архітектурного проектування в історичній частині міста, чи то нове будівництво, чи реконструкція пам'ятників; визначені шляхи вирішення проблеми. Окремий пункт присвячений важливості вирішення питання не тільки в конструктивному та архітектурно-художньому напрямі, а й пошуку сприятливих рішень про функціональну наповненість історичних будівель у контексті змінних умов міста, що екстенсивно розвивається. Але для того, щоб визначити, систематизувати, відкалібрувати сегменти історичної частини міста, необхідно створити науково-виробничі групи, що включають фахівців різного профілю (архітектори, архітектори-реставратори, інженери, технологи, конструктори, історики, краєзнавці, скульптори, фотографи, маркетологи та економісти, будівельники та, звичайно ж, студенти). Правильніше і простіше створювати такі групи на основі ОДАБА. Де вже є багата наукова та лабораторна бази. Цій базі потрібна лише підтримка держави, щоб вийти з анабіозного стану. І однією з «віх», що показують досягнення спільної праці викладачів та студентів, є захист дипломних проектів. Причому об'єкти проектування мають абсолютно конкретні адреси і тому цікаві як для самих студентів, фахівців, так і для користувачів цієї архітектури – громадян міста.

**Ключові слова:** історична забудова, містобудування Одеси, реставрація, реабілітація, освіта, архітектурна освіта, проектування в історичній частині міста.

---

**ABOUT CULTURE AND EDUCATION OF A MODERN ARCHITECT. BASED ON  
WORK EXPERIENCE IN ODESSA. PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION****Chernenko A. A.,**Assistant, Department of Architecture of Buildings and Structures,  
ugolneba16@gmail.com ORCID: 0000-0002-3378-0790*Architectural and Art Institute,  
Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture*

**Abstract.** The article deals with the main issues related to the problem in education with the educational program of future architects specializing in design in the historical part of the city of Odessa. The author analyzed the existing state of buildings and structures in the historical area of the city; a brief retrospective review of solutions to similar problems from world practice was carried out; the features of the historical urban fabric are revealed, the main erroneous opinions about the rules of architectural design in the historical part of the city are noted, be it new construction or reconstruction of monuments; the ways of solving the problem that have arisen are outlined. A separate paragraph is devoted to the importance of solving the issue not only in the constructive and architectural and artistic direction, but also the search for favorable solutions for the functional content of historical buildings in the context of the changing conditions of an extensively developing city. But in order to determine, systematize, calibrate the segments of the historical part of the city, it is necessary to create research and production groups, including specialists of different profiles, (architects, architects-restorers, engineers, technologists, designers, historians, ethnographers, sculptors, photographers, marketers and economists, builders and, of course, students). The most correct and easiest way to create such groups is based on OSACEA. Where there is already a rich scientific and laboratory base. This base needs only the support of the state to get out of the suspended state. And one of the indicative «milestones» showing the achievements of the joint work of teachers and students is the defense of diploma projects. Moreover, the design objects have completely specific addresses and therefore are of interest both for the students themselves, specialists, and for the users of this architecture – the citizens of the city.

**Keywords:** historical building, urban planning of the city of Odessa, restoration, rehabilitation, education, architectural education, design in the historical part of the city.